

BS.8124.2.2021

wszyscy wykonawcy

dotyczy: "Świadczenie usługi całodobowej Teleopieki domowej dla mieszkańców Miasta Szczecinek w 2022 roku, w miejscu ich zamieszkania, za pośrednictwem centrum monitoringu"

Miasto Szczecinek jako Zamawiający, w związku ze zwróceniem się Wykonawcy o wyjaśnienie treści Analizy Rynku w zapytaniu ofertowym, przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie 1

Odnosnie §1 umowy o treści:

Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi całodobowej Teleopieki domowej dla 90 osób z terenu Miasta Szczecinek, w miejscu ich zamieszkania, za pośrednictwem całodobowego centrum monitoringu, zgodnie ze złożoną ofertą z dnia oraz niniejszą umową.

Wykonawca wnosi o zmianę przepisu poprzez wskazanie, że przedmiotem umowy jest świadczenie usługi dla maksymalnej liczby 90 osób – z treści umowy wynika bowiem, że liczba osób korzystających w danym miesiącu może być różna – nie w każdym miesiącu będzie to 90 osób, a świadczenie tej usługi mniejszej liczbie osób nie będzie stanowiło niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Wyjaśnienie 1

Zamawiający dokonuje zmiany w §1 ust. 1 zgodnie z poniższym:

Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi całodobowej Teleopieki domowej dla 90 osób z terenu Miasta Szczecinek, w miejscu ich zamieszkania, za pośrednictwem całodobowego centrum monitoringu, zgodnie ze złożoną ofertą z dnia oraz niniejszą umową.

zostaje zmienione na:

Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi całodobowej Teleopieki domowej dla maksymalnie 90 osób z terenu Miasta Szczecinek, w miejscu ich zamieszkania, za pośrednictwem całodobowego centrum monitoringu, w ilości wskazanej przez Zamawiającego, zgodnie ze złożoną ofertą z dnia oraz niniejszą umową.

Zapytanie 2

Odnosnie §3 ust. 1 pkt 5) umowy o treści: nieodpłatnego użyczenia (na czas trwania umowy) i dostarczenia nowym podopiecznym, przed rozpoczęciem świadczenia usługi Teleopieki, sprawnego i zwrotnego sprzętu w postaci opaski telemedycznej/ bransoletki na nadgarstek spełniającej poniższe warunki:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że po zakończeniu Umowy Zamawiający dokona zwrotu opasek w liczbie odpowiadającej przekazanym opaskom. Wykonawca wnosi o dookreślenie przez Zamawiającego odpowiedzialności Zamawiającego za brak zwrotu, tj. wskazanie kwoty opłaty jaką Wykonawca uprawniony jest naliczyć za opaskę, której zwrot nie nastąpi.

Wyjaśnienie 2

Zamawiający dokonuje zmiany w §4 ust. 2 zgodnie z poniższym:

Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyczonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych, lub jego zgubienie stanowi ryzyko Wykonawcy i nie

może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego.

zostaje zmienione na:

Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyzonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego. W przypadku zgubienia użyzonego sprzętu, potwierdzonego przez podopiecznego lub osobę jego reprezentującą, Zamawiający pokrywa koszty nowego sprzętu przekazanego dla podopiecznego wskazanego w ofercie.

Zapytanie 3

Odnosnie §3 ust. 1 pkt 7c.-d.) umowy: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez dzień roboczy rozumie się dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Wyjaśnienie 3

Zamawiający potwierdza, że przez dzień roboczy rozumie się dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Zapytanie 4

Odnosnie §5 ust. 1 umowy o treści:

Strony ustalają, że wysokość miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy będzie uzależniona od liczby osób objętych usługą w danym miesiącu. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jest uprawniony do wynagrodzenia za dany miesiąc od każdej osoby, na której rzecz była świadczona usługa, niezależnie od tego przez ile dni usługa ta była na jej rzecz świadczona (tj. dotyczy także osób, których obsługa wygasła w trakcie trwania miesiąca, w szczególności z przyczyn wskazanych w §4 ust. 3) lub na których rzecz usługa została uruchomiona w trakcie trwania miesiąca.

Wyjaśnienie 4

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest uprawniony do wynagrodzenia za dany miesiąc od każdej osoby, na której rzecz była świadczona usługa, niezależnie od tego przez ile dni usługa ta była na jej rzecz świadczona (tj. dotyczy także osób, których obsługa wygasła w trakcie trwania miesiąca, w szczególności z przyczyn wskazanych w §4 ust. 3) lub na których rzecz usługa została uruchomiona w trakcie trwania miesiąca.

Zapytanie 5

Odnosnie §6 ust. 2 oraz §4 ust. 2 umowy o treści: Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyzonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych lub jego zgubienie stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku świadczenia usługi przez Wykonawcę, jak również za szkody powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przez Wykonawcę. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Wykonawca wskazuje, że przepis w obecnym kształcie utrudnia prawidłowe oszacowanie oferty. Nie jest bowiem wiadome dla Wykonawcy, ile opasek w ramach usługi na rzecz danego użytkownika będzie musiał dostarczyć w ramach ceny ofertowej w trakcie trwania umowy, podobnie jak nie jest wiadome ile spośród tych opasek zostanie zwrócone i będzie możliwe do dalszej eksploatacji po zakończeniu umowy. Ewentualnie z daleko posuniętej ostrożności wnosząc o określenie maksymalnej ilości opasek jakie wykonawca zobowiązuje się dostarczyć w związku z ich uszkodzeniem. Będzie to pomocne w należyтым oszacowaniu złożonej oferty.

Wyjaśnienie 5

Zamawiający wykreśla w §6 ust. 2 o treści:

Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyzonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych lub jego zgubienie stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany w §4 ust. 2 zgodnie z poniższym:

Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyzonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych, lub jego zgubienie stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego;

zostaje zmienione na:

Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyzonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego. W przypadku zgubienia użyzonego sprzętu, potwierdzonego przez podopiecznego lub osobę jego reprezentującą, Zamawiający pokrywa koszty nowego sprzętu przekazanego dla podopiecznego wskazanego w ofercie.

Zapytanie 6

Odnosnie §6 ust. 5 umowy o treści:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą za wszelkie szkody materialne i niematerialne, w wyniku świadczenia usługi przez wykonawcę oraz spowodowane niewykonywaniem lub nienależytym wykonywaniem umowy, tak wobec Zamawiającego, podopiecznych, jak i osób trzecich. Wykonawca nie jest stroną umową z podopiecznymi i bliżej nieokreślonymi osobami trzecimi. Wykonawca może ponosić odpowiedzialność względem Zamawiającego na zasadach określonych w Umowie. W związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie tego przepisu. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności względem podopiecznych. Czy Zamawiający wyłącza odpowiedzialność Zamawiającego względem podopiecznych, w ramach dokumentacji podpisywanej przez podopiecznych, a jeśli tak jaki jest zakres tego wyłączenia?

Wyjaśnienie 6

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu zawartego w umowie i nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego względem podopiecznych.

Zapytanie 7

Odnosnie §6 ust. 13 umowy o treści:

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu nieprawidłowego i niezgodnego z przeznaczeniem korzystania z Zestawu do zdalnej opieki jest wyłączona. Wykonawca wnosi o zmianę przepisu, poprzez nadanie mu brzmienia, które w ocenie Wykonawcy lepiej odpowiada sensowi zapisu: Wykonawcy nie ponosi odpowiedzialności za szkody będące następstwem lub będące w związku z nieprawidłowego i niezgodnego z przeznaczeniem korzystania z Zestawu do zdalnej.

Wyjaśnienie 7

Zamawiający dokonuje zmiany w §6 ust. 13 zgodnie z poniższym:

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu nieprawidłowego i niezgodnego z przeznaczeniem korzystania z Zestawu do zdalnej opieki jest wyłączona.

zostaje zmienione na:

Wykonawcy nie ponosi odpowiedzialności za szkody będące następstwem lub będące w związku z nieprawidłowym i niezgodnym z przeznaczeniem korzystaniem z Zestawu do zdalnej opieki.

Zapytanie 8

Odnosnie §7 umowy o treści:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w szczególności obowiązków określonych w § 1, w wysokości 5 % łącznego wynagrodzenia miesięcznego brutto należnego Wykonawcy za miesiąc, w którym stwierdzono nienależyte wykonanie usług za każde stwierdzenie nienależytego wykonania umowy. Wykonawca wskazuje, że kara umowna może być zastrzeżona za naruszenie konkretnego zobowiązania. Sposób sformułowania kary umownej nie spełnia wymagań określonych w art. 484 k.c. i n. Przepis nie wyjaśnia jakie zachowanie sankcjonowane jest karą umowną. Wykonawca wskazuje, że umowa przewiduje po stronie Wykonawcy liczne obowiązki o zróżnicowanej wadze, w związku z tym ustanowienie jednolitej kary dla wszelkich naruszeń nie tłumaczy za jakie naruszenie grozi Wykonawcy sankcja. Względnie, Wykonawca wnosi o ewentualne zastrzeżenie kary umownej, jeżeli dane naruszenie, skonkretyzowane w wezwaniu do jego usunięcia, w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni nie zostanie usunięte.

Wyjaśnienie 8

Zamawiający dokonuje zmiany w §7 ust. 1 zgodnie z poniższym:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w szczególności obowiązków określonych w § 1, w wysokości 5 % łącznego wynagrodzenia miesięcznego brutto należnego Wykonawcy za miesiąc, w którym stwierdzono nienależyte wykonanie usług za każde stwierdzenie nienależytego wykonania umowy.
zgodnie z poniższym:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w szczególności obowiązków określonych w § 1, w wysokości 5 % łącznego wynagrodzenia miesięcznego brutto należnego Wykonawcy za miesiąc, w którym stwierdzono nienależyte wykonanie usług za każde stwierdzenie nienależytego wykonania umowy. Warunkiem zapłaty ww. kary umownej przez Wykonawcę jest uprzednie jego wezwanie, wysłane na adres emailowy, o którym mowa w § 4 ust.8 pkt 1, do usunięcia skonkretyzowanego naruszenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni.

Zapytanie 9

Odnosnie §8 umowy o treści:

Zamawiający może rozwiązać niniejszą umowę w trybie natychmiastowym, bez zachowania okresu wypowiedzenia, bez ponoszenia jakiejkolwiek odpowiedzialności z tego tytułu, w razie niewykonania lub nienależytego wykonywania przez Wykonawcę niniejszej umowy, w tym naruszenia przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy. Wykonawca wnosi o uwarunkowanie wypowiedzenia od uprzedniego wezwania na piśmie do usunięcia naruszeń oraz bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego w tym wezwaniu, nie krótszego niż 7 roboczych. Wykonawca wskazuje, że takie rozwiązanie sprzyja stabilizacji umowy i osiągnięcia celów, dla jakich umowa została zawarta.

Wyjaśnienie 9

Zamawiający dokonuje zmiany w §8 ust. 1 zgodnie z poniższym:

Zamawiający może rozwiązać niniejszą umowę w trybie natychmiastowym, bez zachowania okresu wypowiedzenia, bez ponoszenia jakiejkolwiek odpowiedzialności z tego tytułu, w razie niewykonania lub

nienależytego wykonywania przez Wykonawcę niniejszej umowy, w tym naruszenia przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy

zgodnie z poniższym:

Zamawiający może rozwiązać niniejszą umowę w trybie natychmiastowym, bez zachowania okresu wypowiedzenia, bez ponoszenia jakiegokolwiek odpowiedzialności z tego tytułu, w razie niewykonania lub nienależytego wykonywania przez Wykonawcę niniejszej umowy, w tym naruszenia przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy. Warunkiem rozwiązania umowy przez Zamawiającego w ww. trybie jest uprzednie wezwanie Wykonawcy, wysłane na adres emailowy: urząd@um.szczecinek.pl do usunięcia skonkretyzowanego/skonkretyzowanych naruszenia/naruszeń w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych.

Zapytanie 10

W opisie OPZ pkt. 4.f Zamawiający wskazuje, że opaska powinna posiadać przycisk do bezpośredniego połączenia się z telecentrum, dopuszczalna jest większa ilość przycisków, a jednocześnie jest mowa w pkt 4. , że dostarczony sprzęt powinien być łatwy w obsłudze.

Powołując się na nasze doświadczenie w zakresie tworzenia oraz obsługi urządzeń do teleopieki możemy potwierdzić, iż takie urządzenie powinno posiadać maksymalnie jeden przycisk w celu zapewnienia skuteczności działania. Dzięki temu nie zachodzi ryzyko przyciśnięcia niewłaściwego przycisku w sytuacji zagrożenia zdrowia i życia. Większa liczba przycisków powoduje problemy z użyciem odpowiedniego w stresującej sytuacji zagrożenia zdrowia i życia. Dlatego oczekiwanie Zamawiającego posiadania jednego przycisku znajduje uzasadnienie w celach prowadzonego postępowania.

Niemniej na rynku są obecne także urządzenia posiadające więcej przycisków – przeznaczone pierwotnie do innych celów jednak zmodyfikowane tak, by także obsługiwać usługi świadczenia teleopieki. Niemniej takie rozwiązania w praktyce - z przyczyn omówionych powyżej – charakteryzują się mniejszą skutecznością.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o potwierdzenie, iż wymaganie jednego przycisku należy rozumieć w ten sposób, iż dostarczane urządzenie ma posiadać (tylko i wyłącznie) jeden przycisk bez dodatkowych przycisków obsługujących inne funkcjonalności.

Wyjaśnienie 10

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu zawartego w zapytaniu ofertowym.

Zapytanie 11

Zamawiający w pkt.4.k wskazuje na dostarczenie urządzeń wraz z bateriami oraz ładowarkami. Bazując na naszym doświadczeniu, maksymalną prostotę użytkowania opaski przeznaczonej dla grupy docelowej 70+ zapewni ładowanie indukcyjne.

Wnoszę o zmianę zapisu dostarczone urządzenia będą wraz z bateriami i ładowarkami indukcyjnymi.

Wyjaśnienie 11

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu zawartego w zapytaniu ofertowym.

Zapytanie 12

Zgodnie z treścią pkt.5 opisu przedmiotu zamówienia wykonawca zobowiązany jest do przeszkolenia użytkowników opasek oraz pracowników zamawiającego, w grupach około 25 osób, w terminie i miejscu uzgodnionym z zamawiającym.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy ze względów epidemicznych (trwająca pandemia COVID-19) Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkolenia online? Takie rozwiązanie jest obecnie standardem w procesie uruchamiania usług całodobowej teleopieki.

Wyjaśnienie 12

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkolenia online.

Zapytanie 13

Projekt umowy nr BS.8124.1.2021 §6 ust. 1pkt.2. zakłada, że uszkodzenie użyczonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych lub jego zgubienie stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń.

Przy tak skonstruowanym zapisie Wykonawca nie może dokonać rzetelnej wyceny projektu, ponieważ nie jest znana docelowa liczba dostarczanych urządzeń, ponadto Wykonawca nie może ponosić kosztów związanych z użytkowaniem opaski niezgodnie z instrukcją. Wnoszę o usunięcie zapisu.

Wyjaśnienie 13

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu §6 ust. 1, zmienił jednak zapisy umowy w §6 ust. 2 oraz §4 ust. 2 zgodnie wyjaśnieniem w punkcie 5:

Zamawiający wykreśla w §6 ust. 2 o treści:

Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyczonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych lub jego zgubienie stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany w §4 ust. 2 zgodnie z poniższym:

Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyczonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych, lub jego zgubienie stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego;

zostaje zmienione na:

Ze względu na specyfikę świadczonej usługi, uszkodzenie użyczonego sprzętu, w wyniku niewłaściwego użytkowania przez podopiecznych stanowi ryzyko Wykonawcy i nie może on dochodzić z tego tytułu żadnych roszczeń odszkodowawczych, tak wobec podopiecznych, jak i wobec Zamawiającego. W przypadku zgubienia użyczonego sprzętu, potwierdzonego przez podopiecznego lub osobę jego reprezentującą, Zamawiający pokrywa koszty nowego sprzętu przekazanego dla podopiecznego wskazanego w ofercie.

INSPEKTOR

Julia Michałowska